

достижения усеян костями других достижений (вернее, того, чего достигли существа в “масках”).

Многие говорят, что власть естественна. Естественна и воля к ней. Но в таком случае Солнце — предводитель планет, а дерево — властелин травы. Другие говорят, что власть может быть только у людей, да и то не у всех (где есть насилие, принуждение, там и власть). Меж тем, в человеческом обществе нет управления без принуждения. С другой стороны, вожак стада оленей лишен власти, несмотря на то, что явно наделен управленческими полномочиями. Культурное измерение власти состоит не в том, чтобы интегрировать сообщество индивидов, а в том, чтобы интегрировать их “ради победы”. Власть, которая проигрывает — не власть. Власть, которая не выигрывает — тоже не власть. Власть как средство культуры служит достижению новых результатов и свершений.

Культурное шествие человечества не может обойтись без агрессии и власти. Но когда дети выходят из-под контроля культуры, когда агрессивность выражается в своих прямых формах, а власть считает себя самоцелью, тогда рушатся несущие опоры общества. Ни власти, ни подвластным не надо уподобляться Кроносу.

**А. М. Максимов**  
Оренбург

## **ИННОВАЦИОННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ НА ПУТИ К СВОБОДЕ**

Устойчивое состояние общества, как правило, является положительной предпосылкой для реализации человеческой свободы. Тем не менее, переходные периоды развития с их разбалансированностью в общественной системе не следует рассматривать только как ограничение свободы. Неравновесность социальной системы, напротив, может способствовать устранению всего консервативного, сковывающего. Закладываются новые отношения, порой усиливающие потенции человека. История свидетельствует о том, что формирование человеческой индивидуальности, становление свободы протекает неравномерно. Постоянно меняются взгляды и ценности. Мир находится в состоянии острых противоречий.

В философской литературе в качестве основания свободы часто рассматривается сознание. Человек считает себя источником свободы в силу того, что обладает сознанием. Однако сознание нельзя рассматривать как единственное основание

свободы. В образах свободы еще присутствуют бессознательный и подсознательный ее уровни. Современный человек стремится заглянуть за горизонты видимого, познать себя внутреннего, скрытого. Чтобы попытаться понять механизм становления свободы, требуется выделить и исследовать множество ее оснований. При анализе свободы нам сегодня не обойтись без представлений о душе, духе, духовности.

Духовное охватывает рациональные и иррациональные способы освоения мира человеком. От степени развитости духовного начала зависит решение очень многих проблем смыслообразующего характера. Человек духовный стремится выйти за рамки узко-эмпирического бытия, освоить высшие ценности. При этом он отчуждается от многих своих связей и отношений. Реальной, хотя и не продолжительной свободе предшествует довольно длительный период накопления человеком своей духовной силы. Имеющие место неравновесия не исчезают полностью, так как с их исчезновением пропал бы пульс самой жизни. Чем личность более развита духовно, тем у нее больше шансов на свободу. Такая личность живет не только “внешней” жизнью, но и “внутренней” духовной, ориентирующей человека, восстанавливающей его жизненные силы. Духовное содержит в себе интуитивное начало, которое часто проявляется в творчестве художников, музыкантов, писателей.

Современный уровень развития общества зиждется на глубоко разделении труда. Человек изначально ориентирован на одностороннее развитие своих способностей. Он мыслитель или музыкант, художник или спортсмен и т. д. Это, безусловно, не лучший вариант для человека, так как свои духовные, душевные, телесные качества он развивает в рамках определенных границ. Но вся парадоксальность заключается в том, что именно граница, понимаемая как межа, отделяющая нечто от иного, как место единства противоположностей внешнего и внутреннего, сущности и явления, позволяет проникнуть в царство свободы. Она фиксирует конечность качества и одновременно раскрывает, что данному качеству присуще множество внутренних определений. Свобода как раз и проявляется в пограничной ситуации. Она зависима от состояния на границе. Граница, с одной стороны, разъединяет, а с другой стороны объединяет, способствует возникновению нового, определяя инновационные ориентации личности на пути к свободе.

Вопрос о собственной свободе обычно возникает, когда мы ощущаем сопротивление какой-либо экзистенциальной границы, сдерживающей наше движение или развитие. Чувство свободы появляется у нас тогда, когда мы в состоянии изменить

эту границу в нужном для нас направлении. Выходит, свобода есть специфическое отношение индивида или социума к своим границам, духовным или материальным: когда их преодолевают или, напротив, с желанием устанавливают и упрочивают, тогда речь может идти о реальных духовной или материальной свободы. Свобода, следовательно, есть способность самоопределения, самопроявления, самооткровения. Эта способность до поры сохраняется в виртуальной форме, дремлет в нас как потенция, но когда она реализуется и границы преодолеваются на самом деле, свобода достигает своего актуального бытия.

И. А. Ершова, Н. М. Коржевская  
Екатеринбург

### **САМОПОДАЧА В ОБЩЕНИИ КАК РЕАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ НОРМ**

В общении каждый человек способен влиять на восприятие его партнером. Эта способность индивида вмешиваться в процесс формирования собственного образа у окружающих называется самоподачей. Складывается она под воздействием культурно-исторических норм и психологических факторов. И те, и другие связаны с потребностью человека быть принятым и одобренным в определенных социальных группах. Но если первые действуют в течение того или иного периода, а затем утрачивают свое влияние и даже могут впоследствии восприниматься как смешные, странные, нелепые, то вторые более устойчивы, менее подвержены социально-исторической ревизии и связаны с психологическими особенностями восприятия. Так, самоподача доброжелательного отношения к партнеру всегда сопряжена с использованием определенных знаков: с установлением контакта глазами, с соответствующими жестами, интонациями, позами, демонстрирующими внимание и уважение к партнеру.

Приемы и способы самоподачи многочисленны и разнообразны, но в конечном счете все они связаны с поведением и внешним видом человека. Именно на это прежде всего обращают внимание партнеры по общению. По мнению западных психологов, успех делового человека на 55% зависит от того, как он себя ведет, как выглядит, какое впечатление производит. Восприятие же осуществляется по определенным психологическим законам и в контексте конкретных культурно-исторических норм. Продуманная самоподача обязательно учитывает